エアロゾルデポジション法

高機能部品の低コスト、省エネ製造への取り組み —

明渡 純*、中野 禅、朴 載赫、馬場 創、芦田 極

エアロゾルデポジション法 (Aerosol Deposition method: AD 法)は、最近開発された粉末材料の噴射加工技術の1つであり、セ ラミックス微粒子を高温で焼結することなく、常温で固化・緻密化できる革新的なコーティング手法である。これにより、機能部品の 製造プロセスにおいて、高機能化と大幅なエネルギー消費の低減、工程数の削減、ひいてはコストダウンをもたらすと期待される。こ のような AD 法の持つ特徴が、技術競争力と環境負荷低減という観点から、どのように位置づけられ、また、どのような可能性を持っ ているかを原理や具体的検討事例とともに、本格研究の視点から検証する。

1 はじめに

電子デバイス、実装分野における製造プロセスを取り巻 く状況は、産業自体のグローバル化や環境負荷への懸念 の流れの中で急速に変化してきている。製品サイクルの短 期化や多品種・変量生産への対応である。現在、製品マー ケットでは、急速に製品仕様の多様化が進んでおり、この 波は、コネクターやセンサ、アクチュエータなどの実装品レ ベルにも波及し、一括大量生産の時代から極端な短納期、 多品種・変量生産が要求されている。つまり、製品製造に 要求される形態が市場ニーズの多様化により大きく変化し てきているのである。例えば、MEMS デバイスを量産する 製造ラインは、既存の LSI 製造ラインを利用しても、研究 開発フェーズの段階から、現状で優に10億円以上の設備 投資が必要で、製品開発に時間がかかる上、デバイスレベ ルで量産効果による低コスト化のためには、相当数の生産 量が求められる。それゆえに、これを事業化する際のビジ ネスリスクは大企業といえども相当なものになる。これが、 「MEMS 事業化にはキラーアプリが必要」といわれるゆ えんである。一方で、MEMS デバイスなどは、一種の部 品と考えられ、その実用化を考えると、本来、多品種・変 量的な生産のフレキシビリティが求められるものだともいえ る。仮説ではあるが、一般的に機能部品のモジュール化に

おいても、集積度が増すにつれ、この傾向は高まると考え られ、製品競争力維持のためにコモディティー化を抑える 観点からブラックボックス化とカスタム化を同時的に押し進 めると、おのずと多品種・少量生産の必要性が生じ、この 中で低コスト化を実現するには、製造技術の観点からさら なるプロセス技術の進化も必要になると考えられる。

また、これからの先端デバイスの製造プロセスを考える と、多様な機能を持つ酸化物エレクトロニクス材料などを 薄膜化、高集積化して高度な機能を実現することが、ます ます求められるであろう。MEMS デバイスのような電子デ バイスの集積化プロセスにおいては、スパッター法や CVD 法に代表される真空薄膜プロセスを多用する研究開発が各 所で進められており、今後ますますこの流れは主流となる であろう。しかしながら意外なことに、このような半導体 周辺部品の集積化で薄膜技術が実用レベルに到達してい るものは数少ない。これは、キャパシターやフィルター部品 の事例に見られるように、デバイス化したときの材料レベル



図1 エアロゾルデポジション (AD) 装置の基本構成

産業技術総合研究所 先進製造プロセス研究部門 〒 305-8564 つくば市並木 1-2-1 つくば東 産総研つくばセンター * E-mail: akedo-j@aist.go.jp での特性と製造プロセスコストがトレードオフの関係になり がちで、現時点ではバルク材料を工夫、加工し利用するほ うがコスト、設備、エネルギー消費面で現実的なことが多 いということに由来する。真空プロセスでは、純度の高い 原材料と超高真空の環境が求められており、これを量産レ ベルで実用化するには、設備コストやエネルギー消費、環 境負荷などの観点から懸念される課題が多々あり、これを ブレークスルーすることも重要な課題になると考えられる。 その意味で、これらに対応できるオンデマンド的な製造プ ロセスや製造システムの構築は、環境負荷低減という観点 のみならず、産業競争力の強化という観点からも、今後、 重要な課題になると考えられる。実際このような課題への 検討は、センサデバイス用回路基板の実装などアセンブリ レベルでは、小規模なセル生産システムという形で始まっ ている^[11]。

以上のような高機能デバイス製造を取り巻く環境の中、 「どう機能を実現するか?」だけでなく「どのような作り方 で実現するか?」という研究開発の視点もますます重要に なる。本論文では、このような視点に立ちエアロゾルデポ ジション法をベースとしたオンデマンド製造プロセス実現の 可能性を検討した。

2 エアロゾルデポジション (AD) 法とは

エアロゾルデポジション法(以下AD法)^[2]は、あらかじ め他の手法で準備された微粒子、超微粒子原料をガスと 混合してエアロゾル化し、ノズルを通して基板に噴射して 被膜を形成する技術である。ガス搬送により加速された原 料粒子の運動エネルギーが、基板に衝突することにより局 所的な熱エネルギーに変換され、基板-粒子間、粒子同士 の結合を実現するものと考えられてきた。しかしながら、 そのエネルギー変換のメカニズムは十分理解されていると は言いがたかった。

図1に成膜装置の基本構成を示す。この装置は、細い 搬送チューブで接続されたエアロゾル発生器と成膜チャン バーから構成され、成膜チャンバーは真空ポンプで50~1 kPa前後に減圧される。原料であるドライな微粒子、超微 粒子材料は、エアロゾル発生器のチャンバー内でガスと攪 拌・混合してエアロゾル化され、両チャンバー間の圧力差 により生じるガスの流れにより成膜チャンバーに搬送、スリッ ト状のノズルを通して加速、基板に噴射される。原料微粒 子には、通常、機械的に粉砕した粒径 0.08~2 µm 程度 のセラミックス燒結粉末を用いる。ガス搬送された超微粒 子は、1 mm 以下の微小開口のノズルを通すことで数 100 m/sec まで容易に加速される。成膜速度や成膜体の密度 は使用するセラミックス微粒子の粒径や凝集状態、乾燥状 態などに大きく依存するため、エアロゾル発生と成膜チャン バーの間に凝集粒子の解砕器や分級装置を導入し、高品 位な粒子流を実現している。

最近、このAD法でセラミックス原料粉末を用い、その粒子径、機械特性等を調整し適切な成膜条件を選ぶ と、図2に示すように高密度かつ透明なセラミックス被 膜が常温で高速形成できる常温衝撃固化現象(Room Temperature Impact Consolidation: RTIC)^{[2] [3]}が見出さ れた。原料微粒子を基板に吹き付けるときに基板加熱や 成膜後の熱処理は行っていない。また、この現象は、セラ ミックス材料だけでなく金属材料でも同様に生じる。

AD 法による常温衝撃固化で形成したセラミックス膜の 微細構造は、結晶粒子間にアモルファス層や異相はほとん ど見られず、いずれの場合も室温で10~20 nm 以下の無 配向な微結晶からなる緻密な成膜体が得られている。ま た、10 nm 以下の微結晶内にも明瞭な格子像が確認され、 膜内部には歪みなどを含むものの、膜組織は基板界面か ら膜表面に至るまで均一な構造である。さらに、いずれの 場合も原料微粒子は平均粒径で80~100 nm 以上の単結 晶構造であるが、形成された膜ではより小さな微結晶組織 になっている。XRD や EDX 分析の結果からも、形成さ れた膜は組成変動も少なく原料微粉の結晶構造をほぼ維 持している。粒子速度の測定、運動エネルギーの評価など から粒子衝突により原料粒子結晶が機械的に破砕、塑性 変形することで微細化され、同時に粒子間結合も生じるこ とでナノ結晶薄膜が形成されると考えられる[1]-[3]。従来の 粒子衝突を利用したコーティング手法では捉えられていな かった観点である。

以下に従来薄膜プロセスと比較した AD 法の特徴をまと める。

- 1.常温、バインダーレスで緻密な成膜/成形体が得られる。
- 2. 高い成膜レート (5 ~ 50 µm/min)
 - (従来成膜法:0.01~0.05 µm/min)
- 3. 蒸気圧の大幅に異なる複雑組成系に対し使用粉末と 同一組成・結晶構造の成膜体が得られる。



図2 AD法で常温形成されたセラミックス膜

4. 広範囲の膜厚が得られる。(0.5 µm ~ 1 mm)

5.直接描画、マスク法、リフトオフ法などにより微細パター ンが膜のエッチング加工無しで得られる。

6. 低真空 (数 100 Pa 程度~大気圧) で成膜可能。

AD 法で常温衝撃固化された膜は、衝突による基板温 度の上昇も一切観察されず、マクロ的には室温でセラミック ス材料を固化できている。焼成工程を経ていないので一種 のバインダーレス超高密度セラミックグリーンとも言える。

3 既存薄膜技術との比較と省エネルギー効果

3.1 従来の薄膜技術との原理的相違

低温で緻密性や結晶性の良いセラミックス膜が精度良く 低コストで高速形成できれば、冒頭に上げたデバイス量産 上の問題は解決する。AD法は熱非平衡なプロセスで、溶 射技術などと異なり原料微粒子をほぼ固体状態のまま常 温で結合・薄膜化する。従来の薄膜法と比較した場合、 粒子単位のビルドアップ加工であるため成膜速度は非常に 速く、原料微粒子の結晶構造が成膜体でも、ほぼ維持さ れる。このため、基板材料を選ばず、複雑組成の複合酸 化物などの薄膜化が容易であることなどの大きな特徴があ る。従って、他の成膜技術に比較して大幅なプロセス温度 の低減が期待でき、本質的に異種セラミックス材料、金属 材料、ポリマー材料との複合・集積化やナノ組織複合材料 の開発に向くと考えられる。

プロセスの省エネ化という観点では、通常、数100 Pa 以上の低真空環境下で成膜可能で、対象材料や使用目的 によっては大気中でも成膜可能なことが最も大きな特徴で ある。一般に、従来の薄膜技術では、原材料を原子・分 子レベルにいったん分解し、これを基板上で結晶成長させ る。このため欠陥の無い高純度な結晶組織ひいては高性 能な膜特性を得るには、基板到達前の状態で不純物原子 などとの吸着、結合を抑制するために周囲環境を超高真空 にする必要がある。これに対し AD 法では、図3に示すよ うに、原材料はすでに結晶化した粉末で、基板への材料 供給速度が速いだけでなく、基板到達前は原材料である 微粒子表面は不活性で、基板衝突して初めて活性化粒子 間結合が生じる。このため、高真空環境でなくとも、成膜 過程で過剰な不純物を膜内に取り込むことがかなり抑えら れる。厳密には、原料粉末表面には不純物吸着が残存す るため、超高純度な結晶を得るには、表面を事前にクリー ニングする必要性があると考えられるが、このような処理 が無くとも、多くの電子セラミックス材料に対して、既存の 真空薄膜技術と同等かそれ以上の膜特性が得られること が、NEDO ナノテクノロジープログラム/ナノレベル電子セ ラミックス材料低温成形・集積化技術プロジェクト(FY2002 ~ FY2006)^[4]の中で実証されている。

この様に、高機能な材料に対し、ロータリーポンプでの 排気程度の低真空プロセスで成膜できる点は、工業的側 面では画期的と考えられ、原理的に従来の真空薄膜プロセ スと比較すると、製造設備導入コストやエネルギー消費量 の削減、環境負荷の大幅な低減につながると考えられる。

3.2 静電チャック製造工程におけるAD法導入の省エ ネルギー効果

実際に、AD 法を導入することで、製品製造全工程での 消費エネルギーがどの程度削減され、製品機能がどの程度 改善されるかを、民間企業との共同研究を通して NEDO エネルギー有効利用基盤技術研究開発プロジェクト(省エ ネ先導研究: FY2001 ~ FY2003)^[5]の中で検討した。対 象としたのは静電チャックである。これは現在、半導体製 造においてウエハを吸着ハンドリングする装置として多用さ れており、フラットパネルなど大型部材を保持できる高い 吸着力の製品が求められている。静電チャックは、図4に 示すように放熱と電極をかねた金属ジャケットに静電気力 を発生するためのセラミック薄板が絶縁層として貼り付け られた構造になっている。このセラミック薄板の厚さが薄い ほど印加電圧あたりの吸着力が増す。また、放熱性の観 点から、一般に熱伝導性の良い窒化アルミ系材料が用いら れている。プロジェクトでは、この窒化アルミの薄板を AD 法による金属ジャケットへのセラミックコーティングに置き 換え、性能向上と全製造工程でのエネルギー消費削減効 果を検討した。性能面では、絶縁層厚みをコーティングに 置き換えることで1/10以下に薄くでき、このことで印加電 圧あたりの吸着力を約20倍まで向上でき、さらに金属ジャ ケットへの熱伝導や吸着応答速度を大幅に上げることがで きた。また、付加的機能として熱伝導向上を窒化アルミと



図3 AD法と従来薄膜法のプロセス過程の違い

いう材質に頼らなくとも実現できるため、材質をイットリア などに切り替え、プラズマ耐食性を向上できるなどの新た な機能面の改良がはかれた。

この静電チャックの製造を AD 法導入による消費エネル ギー削減の観点から検証すると、図4に示すように製造工 程トータルで約80%ものエネルギー消費量の削減が可能 なことがわかった。また、製造工程時間も1/10以下に抑 えられている。このエネルギー削減について分析すると、 非常に興味深いのは、単純に従来の工法でメインとなる焼 成工程でのエネルギー消費が1000 ℃以上の高温から一気 に室温になったという点だけでなく、製品製造の全工程数 が減り、特に静電チャックの製品性能を決める吸着面の平 坦性を出すための研磨工程でのエネルギー消費が大幅に 減ったことが、全体のエネルギー消費の低減に大きく貢献 している点である。従来の窯業プロセスでセラミック薄板 をつくると、焼成時の収縮や反りがどうしても大きくなり、 これを平坦化する工程でのエネルギー消費が意外にも大き いのである。AD 法によるセラミックスコーティングを用い ると、膜厚を薄くしても緻密なため十分な耐圧があり、ま た、薄い膜厚のため吸着面の反りは大幅に低減される。製 造工程のエネルギー削減は量産設計の考え方とも深く関与 しており、これらをトータルに考慮し、AD 法の省エネプロ セス技術としての有効性を検証すべきと考える。

以上の事例は、静電チャックという特殊な部品であるが、

その他の窯業製品においても、おおよそセラミックスに求 める機能が耐食性や絶縁性、硬度などその表面だけが重 要な用途では、AD法によるセラミックコーティングに置き 換えることにより同様のエネルギー削減の効果が期待でき る。

このほか、最近では、AD法で成膜されたイットリア膜 を耐食プラズマコーティングとして半導体製造装置のチャン バー内壁や要素部品に適用することにより耐久性を向上さ せる用途展開が事業化されつつある。これまで材料ごとに 装置が必要であった CVD 工程を1台の装置でまかなえる ようにしようとする検討も始まっている。半導体製造工場 の規模や設備コスト、エネルギー消費を生産量に合わせて 最適化できる可能性も考えられる。

4 MEMS光スキャナーへの適用における低コスト・省 エネ化の可能性

4.1 Si-MEMSスキャナーへの適用と工程の単純化

「必要なところに必要なだけ」あるいは「多品種変量」 という要求にこたえる考え方として、プロセスや製造システ ムのオンデマンド化の検討をおこなった。AD 法はノズル からの噴射加工ということもあり、インクジェット技術のよ うなオンデマンドプロセスとしての可能性も持ち合わせてい る。

具体的な事例として、図5に示すような圧電駆動型の



図4 静電チャックの構造とAD法導入による製造工程のエネルギー消費比較

Si-MEMS 光スキャナーへの適用を検討した。このような スキャナーは、次世代レーザープリンターやバーコードリー ダ、ITS 用レーザーレーダなどへの応用、さらにはマイクロ プロジェクターや網膜投射型ディスプレーなど次世代表示 デバイスのキーコンポーネントとして広範囲の応用展開が期 待され、数 10 kHz 以上の高速走査と 20° 以上の大振幅動 作、ミリメーターサイズのミラーと動作時の撓み(歪み)の 低減や低電圧駆動が要求されている^[6]。

このデバイスの製造工程では、まず Si マイクロマシニ ングでスキャナー構造を形成し、駆動源となる圧電膜を必 要な部位にだけ形成する。従来、このようなアクチュエー タ構造を形成するには、ウェットやドライエッチングによる バルクマイクロマシニングで構造形成し、スパッター法や CVD 法、ゾルゲル法などを利用し上部・下部電極層や圧 電層の堆積を行うが、圧電層の形成に基板加熱が必要と なる。また、成膜材料の構造側面への回り込みを避けるた め、工程数の少ないリフトオフ法やマスク法は用いられな い。この時、各材料層を堆積するつどエッチングによりパター ニングを行うことになり、高価な微細加工装置や成膜装置 と20工程以上のプロセスが必要であった。これに対し、 AD 法を用いた場合、微細加工された Si のスキャナー構造 上の必要な箇所だけに圧電膜を精度よく形成できるので、 圧電膜や電極層のエッチング工程が不要になり成膜速度の 向上と相まって大幅な工程短縮や設備導入コストの低減が 可能となっている。性能面では、走査周波数:33.4 kHz、 光ビーム走査角 30°という結果が得られており、従来の静 電駆動型 MEMS 光スキャナーや電磁駆動型 MEMS 光ス キャナー、圧電駆動型 MEMS 光スキャナーを超える高速、 大振幅走査の光スキャナーが実現できた^[7]。これは、圧電



図5 AD圧電膜で駆動されるSi-MEMS光スキャナーと従来製造工程の比較

膜の厚さをプロセス上簡単に厚くでき、その結果、駆動源 の発生力が大きくなり、剛性の高い Si ねじれ梁構造を採 用できたためである。

4.2 メタルベースMEMSスキャナーへの展開とデバイ ス設計への反映

AD 法が基板材料を選ばす高性能な圧電膜が形成でき る点に着目し、より安価で耐衝撃性に強く実用的な小型ア クチュエータを目指して、メタルベースのデバイス化を検討 した^[8]。図6は、図5に示した MEMS 光スキャナーに対し、 スキャナー部本体を Si からステンレス基材に置き換え、パ ンチ加工による打ち抜きでミラー部、ねじれ梁部などを含 むスキャナー構造全体を形成し、これに AD 法で圧電膜を 直接形成して製作された、板波共鳴型の高速マイクロ光ス キャナーの製造工程である。基板部に形成された AD 圧 電膜が外部電界で伸縮運動することにより、基板全体に曲





図6 AD圧電膜で駆動されるメタルベース光スキャナーと製造 工程

図7 板波共鳴原理によるメタルベース光スキャナーと従来Si-MEMSスキャナーとの性能比較

げ変位が誘起され(ユニモルフアクチュエータとして働き)、 板波を発生させ、これでミラー部を共鳴励振してミラー部 で反射したレーザー光を高速走査する。図7に従来のSi-MEMS で製作された光スキャナーとの性能比較を示す。 同一駆動電圧で比較されており、横軸は共振周波数、縦 軸はミラーサイズ×光ビームの走査角度で、ミラー部振れ角 の標準的な評価指標である。共振周波数は空気中で100 Hz~90 kHzと広範囲に設計でき、光ビームの走査角度 も最大 95°が得られた。また、超精密研磨加工されたステ ンレス板材を用いることで、パンチで打ち抜き加工されたミ ラー部も2 mm 角サイズに対し、 λ /4 ~λ /8 程度の平坦 性が得られており、本光スキャナーの用途に適応できるレ ベルにある。Si ウエハを素材として用いた場合、このような 大きなミラー走査角度を、10 kHz 以上で実現することは、 降伏限界を超えたねじれ梁の破損や共振周波数の低下に より実現困難である。図8に示すように、最大走査周波数: 61 kHz、最大光ビーム走査角:75°で1年間以上の連続動 作試験の結果、共振周波数の低下や光ビーム走査角度の 劣化はみられず金属疲労という観点からも実用的な耐久性 を有することが確認された。また、ステンレス素材を用いる ことで、耐衝撃性を大幅に向上することができ、モバイル 機器、車載装置への応用が期待できる。さらに、スキャナー 構造がステンレスであるので、それ自体を下部電極にでき るため、スパッター法などによる3層構造の下部電極形成 工程が省かれて製造工程は大幅に簡略化され、設備導入 コストが従来の Si 微細加工設備と比べて低く抑えられるこ となどでデバイスの低コスト化が期待される。

以上の結果から、大走査角の高速光スキャナーの実現 という課題に対し、AD法が金属基板上に良質の圧電膜⁽⁹⁾ を直接形成できる点を最大限に生かし、かつ、従来機械 加工技術と組み合わせることで、シリコンマイクロマシニン



図8 メタルベース光スキャナーの耐久性

グをベースとした従来の設計思想を凌駕しうる高性能化と 低コスト化が両立できることが確認できた。

4.3 多品種・変量製造システムへの適用

先の光スキャナー製造上の AD 法の有効性を生産レベ ルで検証することと、カスタムメイドが要求される医療用 マイクロデバイスなどさらに多品種・変量的な生産が要求 されるセンサ、アクチュエータ部品に応用展開するための 試みとして、図9に示すような機械加工の迅速、多様性と AD 法やレーザー加工、インクジェット法など、オンデマン ド性の高い機能材料の形成・加工技術を駆使した製造シス テムの開発を行った。電子機能デバイスの製造工程にもか かわらず、マスクレスで多品種・変量生産に対応できる製 造プロセスを目指した仕様となっている。以下にその構成 要素の詳細と検討結果を述べる。

AD 法は、その原理の単純さから装置スケールをロール ツーロールからデスクトップ規模まで容易にスケール変化さ



・基本セルバWS00×D800×H72007を運結 ・基本セルが搬送を受け持つ。 ー小型で一人でも動かせる -容易に組み替え可能 ・中に、プレス加工機、AD成膜などを組み込む。 ーテストでは5台、プレス、AD、アニール、IJ配線、検査等 ・AC100 Vで動作。

図9 オンデマンドMEMS製造システム



図10 様々なサイズのAD装置

せられる可能性を秘めている。図10は様々な大きさに対応した AD 装置の試作例である。現状で最も大きいサイズは、50 cm 角の成膜面積に対応できる装置があり、最も小さいサイズでは、デスクトップサイズのものまで試作されている。また、このような小型 AD 装置は、宇宙ステーションなどに搭載することを目的に無重力航空機実験などでの成膜実績がある。注目すべきは、AD 法の成膜には高真空が要求されないことと、成膜装置のダウンスケールによって、成膜チャンバーの排気、真空リーク時間が著しく低減されることが挙げられる。

今回上述のメタルベース光スキャナー製造用に試作した AD 装置(図9)では、サンプルサイズとしては1デバイス が2 cm 角内に収まることを想定し、チャンバーサイズを決 定した。また、実際の生産システムでは、図11に示すよう に前後の工程との間に、サンプルの自動搬送、自動アライ メント機構を必要とすることから、チャンバー蓋部にサンプ ルホルダーを持つ機構とし、サンプルの出し入れのタクトタ イムの短縮と位置決めを容易にしている。ホルダー付のチャ ンバー蓋部は、圧縮空気駆動のシリンダーにより上下させ る。これらの機構により搬送アームがサンプルを設置し、 退避後 0.2 秒未満の時間で蓋を閉じて真空引きになる。

真空引きについては、AD 法に必要な真空度は(成膜時) 100 Pa 程度を見込めれば良いことから、低真空領域での 高速排気がポイントとなる。全体のチャンバー部容積(ゲー トバルブまで)を先のサンプルサイズに合わせて、約75 cm ときわめて小さく設計することで、図12に示すように排気 量15~20 m²/min 程度の卓上型ロータリーポンプ1台で 2 Pa 程度までの真空到達時間が約3秒で成膜が可能にな

・高速成膜が可能:実際の成膜時間を削減 ~6 s

·常温衝撃固化現象:サンプル過熱などが不要 ~0 s

·必要な場所だけ成膜:チャンバーサイズが小さくなる ■

Total time(サンプル投入から取り出し可能までの時間)

~10 s

チャンバー容積:~1/2000

低真空:ロータリーポンプ1台

→真空引き/リーク時間が短縮 ~各2 s →サンプル取出(大気へ)時間も高速化 ~1.5 s る。リーク時間についても約 0.1 Pa から 0.7 秒で大気圧に 到達する。また、膜形成速度についてはエアロゾル化室の 性能にも依存し、現在必ずしも十分ではないが、この条件 下で1 μm/sec 前後の成膜レートが得られている。

以上の設計により、3 ミクロン厚、5 mm 角の PZT 厚膜 の成膜では、図 11 に示すように装置への基板挿入→真空 排気→成膜→真空リーク→基板取り出しまでの一連の工程 時間が約 10 秒と驚異的に短縮させることができた。これ は、真空プロセスはバッチプロセスで扱うという従来の常 識を大きく覆すもので、オンデマンド性を具現化する重要な ポイントになる。

また、スキャナー本体構造の形成を行うパンチによる打 ち抜き加工工程では、ミラーとねじれ梁の部位、スキャナー フレーム全体形状、位置決め穴などを4つの順送分割型に し、4台のマイクロプレス機構で順次ステンレスフープ材を 打ち抜き、形状形成するような構成になっている。このこ とにより部分的な金型の変更、組み合わせの選択により、 共振周波数の違いや、ミラーサイズの違いなど、多種類の 製造に比較的安価に対応できる構成になっている。このほ か、小型の熱処理装置、配線用のインクジェット装置など の工程ユニットも試作し、トータルで素材からデバイスまで の製造ができるシステムを構築した。現状では、実用的な



図11 小型化によるタクトタイムの向上

図12 小型AD装置の成膜可能真空度到達速度とリーク時間

スパッタ式成膜装置

高直空必要(10-5~10-6Pa)TMP利用

低い成膜速度(20 nm/min以下)

長いタクトタイム(3~5時間)

高い基板温度(550~600℃)

製造装置としてはまだ多くの修正、改善が必要であるが、 製造設備開発とデバイス設計の同時的な最適化、進化が はかれるところも利点と捉えている。

前節で述べたメタルベース光スキャナーは、この生産シ ステムによる試行錯誤と計算機シミュレーションにより最適 設計・製作された。その結果、1ラインあたり、1デバイス /minという生産スピードの実現に目処を得ている。これは 月産約2~3万個の量産量に当たる。このような製造工程 に置き換えることにより、デバイス性能を向上する中で、表 1に示すように、従来Si微細加工設備を利用する場合と比 較して、エネルギー消費、設備設置面積、製造時間の大幅 な削減、環境負荷の低減が可能なことが確認された。

5 まとめと将来展望

AD 法の特徴を最大限に利用し、製品性能の高機能化 と低コスト化を両立させ、環境負荷の小さなオンデマンド 製造技術の構築を試みる検討を行った。AD 法は、機能 性材料を利用する工程において、常温成膜が可能で、高 い成膜速度、エッチングレスの局所加工などの特徴を持っ ている。静電チャックと光スキャナー製造について検討し た結果、デバイス構造、製造工程の簡略化とプロセスタク トタイムの向上、プロセス装置の簡素化という要素が有効 に働き、これを元に材料、素材レベルからのデバイス設計 の見直しを行うことで、性能向上と低コスト化、あるいは 製造過程での環境負荷低減を両立させたものづくりが可能 なことが明らかになった。また、その過程で、量産装置と しての改造も加えられ、製造設備開発とデバイス設計の同 時的な最適化が図れるメリットもあることが判った。最小 のインプット(省資源、省エネルギー)にして、高い実用性 (高生産性、低コスト)を持ちながら、最大限の機能(新 機能、高性能)を発揮するという「ミニマルマニュファクチャ

表1	MEMS製造システムとしての比較

	シリコンリソグラフィ型 MEMSファクトリ	オンデマンドファクトリ
床面積	300 m² (付帯設備込みだと 1000 m²)	10 m² (<i>1/30~1/100</i>)
電力(kWh/年)	360000	8000 (<i>1/45</i>)
製造時間	約12分/1個 (プロセス時間/ウエバーあたり個数) 約1.2分/1個 (10枚1バッチ)	設計目標値1分/1個 (1/10~1/1)
環境負荷	レジスト等捨てる材料 プロセスガス 洗浄工程	ほとんど不要 (大幅削減!)

リング」のビジョンを示した一例といえよう。もちろん、こ こで取り上げた MEMS デバイスなどは、一般的には AD 法の導入だけで効果的に最適化されるものではないが、逆 に現在知られる要素プロセスに更なる進展があれば、より 広い用途に対しても大幅な最適化 (ミニマル化) が可能で あろう。

今後は、このような思想に基づき、材料レベルからデバ イス製造レベルまで見直しながら様々な新規プロセスの導 入効果について検証を進めて行きたい。

キーワード

エアロゾルデポジション、AD法、光スキャナー、オンデマン ド、省エネ、電子セラミックス、圧電、MEMS

参考文献

- [1] 日経ものづくり編集部:部品実装にもセル方式, *日経ものづ* くり 2007年1月号, 日経BP社, 93(2007).
- [2] 明渡純, M. Lebedev: 微粒子, 超微粒子の衝突固化現 象を用いたセラミックス薄膜形成技術-エアロゾルデポジ ション法による低温・高速コーティング-, まてりあ, 41(7), 459-466 (2002).
- [3] J. Akedo: Aerosol deposition of ceramic thick films at room temperature: Densification mechanism of ceramic layers, *J. Am. Ceram. Soc.*, 89 (6), 1834–1839 (2006).
- [4] 新エネルギー・産業技術総合開発機構「ナノレベル電子セラミックス材料低温成形・集積化技術」第2回プロジェクトワークショップ講演資料,新エネルギー・産業技術総合開発機構&製造科学技術センター(2007).
- [5] 新エネルギー・産業技術総合開発機構:平成16年度 NEDOエネルギー使用合理化技術戦略的開発/エネル ギー有効利用基盤技術先導研究開発「衝撃結合効果を利 用した窯業プロセスのエネルギー合理化技術に関する研 究開発」プロジェクト成果報告書(2005).
- [6] M. Bayer: Retinal scanning display a novel HMD approach to army aviation head and helmet-mounted displays VII, *Proc. SPIE* 4711, Orlando, Florida, 4557(2002).
- [7] N. Asai, R. Matsuda, M. Watanabe, H. Takayama, S. Yamada, A. Mase, M. Shikida, K. Sato, M. Lebedev and J. Akedo: A novel high resolution optical scanner actuated by aerosol deposition PZT films, *Proc. of MEMS 2003*, Kyoto, Japan, 247-250 (2003)
- [8] J. Akedo, M. Lebedev, H. Sato and J. H. Park: Highspeed optical microscanner driven with resonation of lamb waves using Pb(Zr,Ti)O₃ thick films formed by aerosol deposition, *Jpn. J. Appl. Phys.*, 44, 7072-7077(2005).
- [9] Y. Kawakami and J. Akedo: Annealing effect on 0.5Pb(Ni1/3Nb2/3)O₃-0.5Pb(Zr0.3Ti0.7)O₃ thick film deposited by aerosol deposition method, *Jpn. J. Appl. Phys.*, 44, 6934-6937 (2005).

(受付日 2008.1.29, 改訂受理日 2008.3.14)

執筆者略歴

明渡 純 (あけど じゅん)

1984年早大理工学部応用物理学科卒、1988~1991年同理工学 部助手をへて、1991年通産省工業技術院機械技研入所、2001年か ら独立行政法人・産業技術総合研究所グループ長。工学博士。大学 時代に光磁気記録、光センサーの研究で材料開発からデバイス開発 まで幅広く関わり、バーコードリーダーを製造するベンチャー企業で 商品開発も手がける。機械技術研究所入所後、1994年頃から現在 の研究(AD法)を着想。2002年から5年間、NEDOナノレベル 電子セラミックス材料低温成形・集積化技術プロジェクトリーダー。 本論文では主にAD法とメタルベース光スキャナーの開発を担当、さ らに省エネ効果の検証、全体構想の取りまとめを担当した。

中野 禅 (なかの しずか)

1989 年工業技術院機械技術研究所入所以来、イオン注入技術等 を用いたマイクロマシン技術の開発に取り組む。材料表層の有効な機 能発現を検討。2001 年 NEDO (新エネルギー・産業技術総合開発 機構)出向を経た後エアロゾルデポジション法等の利用技術にも取り 組み、微小重力実験やオンデマンド製造技術の開発に従事している。 博士(工学)電気通信大学(2003 年)。本論文では主に小型 AD 装 置も含む、オンデマンド製造システム全体にわたる装置開発を担当し た。

朴 載赫(ぱく じぇいひょく)

2004 年産総研入所。新規の光学材料開発及び光デバイスへの実 用化に向け、AD 法を用いた磁気・電気光学用透明ナノコンポジット に関する研究開発を行い、超高速マイクロ MEMS スキャナーの実用 化研究とこの光デバイスに関連したオンデマンド MEMS 小型製造装 置の開発も進めている。豊橋技術科学大学大学院工学研究科電子 情報工学専攻修了 (2003 年)。本論文では主にメタルベース光スキャ ナーの開発を担当した。

馬場 創(ばば そう)

科学技術振興事業団プレベンチャー事業研究員を経て 2003 年産 総研入所。NEDO プロジェクトの中で従来困難であった金属基板上 の高性能圧電厚膜アクチュエーター実現のためにレーザー援用エアロ ゾルデボジション法の開発に従事してきた。現在はエアロゾルデボジ ション法を利用したオンデマンド製造及びプロセス高度化技術に関す る研究を行っている。大阪大学大学院工学研究科マテリアル応用工 学専攻博士後期課程修了 (2001 年)。本論文では主にオンデマンド 製造システムの熱処理工程 (レーザー援用 AD 法)の開発を担当し た。

芦田 極 (あしだ きわむ)

1998 年千葉大学大学院博士課程修了後、通産省工業技術院機械 技研入所。「小さなものは小さな機械で作る」というコンセプト「マイ クロファクトリ」に基づいて、ポータブルファクトリなどの「小さな加 工機械」の試作開発と、「小さな機械加工」を目指したマイクロ・ナノ スケール機械加工技術に関する研究を進めている。本論文ではオン デマンド製造システムの開発において、共通小型ユニットセルの連結 により生産ラインを自在に構築・再構築可能なシステムアーキテクチャ および搬送装置の設計、並びに最初の工程となるマイクロプレス加工 セルの開発を担当した。

査読者との議論

議論1 全体構成について

質問 (五十嵐 一男)

AD法の特徴とその適用例が製造革新に繋がることを現した論文 となっており、本ジャーナルの主旨に適した内容となっています。しか し、各サブタイトルの付け方と内容の展開が必ずしも一致していない ため理解を複雑化しています。適切なサブタイトルを検討することで 論文タイトルにある低コスト、省エネ製造への取り組みがハッキリして くると考えます。

回答(明渡 純)

ご指摘のとおりです。上記趣旨を汲んだ形で修正させていただきま した。

議論2 AD法の導入・実用化に介在する問題点

質問 (五十嵐 一男)

静電チャックの製造において、AD法を適用すると約80%の消費 エネルギー削減と1/10の製造工程時間の短縮が図られたとされてい ますが、このような技術革新は実際の製造ラインにどの程度採用され ているのでしょうか。進みつつあるのであればその辺を触れられては どうでしょうか。一方、採用が進んでいないとしたらそれを阻んでい る要因は何かについても簡単に触れてはどうでしょうか。

回答(明渡純)

原稿でも触れましたが、現在、プラズマ耐食コーティング部材で本格的な事業化が開始されようとしているところです。(4月13日付、 化学工業日報に掲載)

工程消費エネルギーの低減や工程時間の短縮については、生産量 や導入するAD装置の台数にも依存し、単純には評価できません。こ こでは、企業さんの想定される設備導入コストと生産台数に基づいて 換算しております。このほか省エネ性という点では製品歩留まりなど 他のファクターも入り、非常に複雑で、実用化には、あくまで最終的 な製品コストがどうなるかで決まると考えられます。

また、AD法のように、これまでに実績のない新規な製造プロセス の導入、実用化には、たとえ性能面、コスト面で十分に見合ったもの であっても 信頼性の検証には、サンプル出荷などを通して相当な時 間をかける必要があり、実用化に時間がかかりました。ここで取り上 げた光スキャナーでも、耐久試験に約1年半の時間を費やしておりま す。

議論3 ミニマルマニュファクチャリングコンセプトとの対応 質問(五十嵐 一男)

まとめと将来展望において、トータルに最適化された(ミニマルな) および大幅な最適化(ミニマル化)と記載されていますが、これだけ ではミニマルの意味が良く理解されないように思います。これがミニマ ルマニュファクチャリングを指しているのであれば明確にするため注 釈を加えてはどうでしょうか。

回答(明渡純)

ご指摘のようにこの研究はミニマル化を目指したものです。その意味で、「最小のインプット(省資源、省エネルギー)にして、高い実用性(高生産性、低コスト)を持ちながら、最大限の機能(新機能、高性能)を発揮するという「ミニマルマニュファクチャリング」のビジョン」という文言を文中に追記しました。