

令和元年度第4回契約監視委員会議事概要

1. 日 時 令和元年 12 月 20 日(金) 13:30～15:50
2. 場 所 イイノホール Room C (飯野ビル 4 階)
3. 出席者 青山委員長、秋山委員、川崎委員、風間委員、渡邊委員

4. 議 題

(1) 特例随意契約に関する規程改正等について(報告)

(2) 随意契約の妥当性についての点検

① 競争性のない随意契約

(3) 一般競争入札等の競争性の確保に関する点検

① 特例随意契約

② 一者応札・応募となった案件【物品等購入】

③ 公募随意契約

5. 議事概要

(1) 特例随意契約に関する規程改正等について(報告)

・事務局から、資料1「特例随意契約に関する規程改正等」について報告を行った。

その結果、了承を得られた。

(2) 随意契約の妥当性についての点検

① 競争性のない随意契約

・資料2「点検案件の整理表」に基づく点検案件の抽出方法についての了承を得た後、資料3「競争性のない随意契約一覧」に基づき、抽出 15 案件に対する点検を行った。なお、委員からの主な意見(要旨)は以下のとおり。

○No.2「京都大学情報環境機構計算機システムの利用(NEDO スマセル)」について、仕様概要と選定の理由が不明瞭である。仕様概要には必要なスペックを記載するはずであるが、特定機器の名称記載は適当でない。なぜこの計算機システムが必要であるかを整理した資料と、調査した結果京都大学以外になかったとする説明が必要ではないか。後日整理したものを提示してほしい。

○No.8「人工知能処理向け大規模・省電クラウド基盤システム保守・運用業務」について、保守契約の案件で、契約金額の内訳が分かる場合は、今後の契約監視委員会では内訳も記載して頂きたい。本件についても、内訳が分かるようであれば提示をお願いする。

○No.10「RD20(Research and Development 20 for Clean Energy Technologies)の会場借料」

及び No.14「交通プラットフォーム運用基盤拡張のための機能仕様作成」について、どちらも随意契約であることはやむを得ないが、「随契事由」と「選定の理由」が合致しないと思われる。「選定の理由」に適用する「随契事由」を今一度精査して頂きたい。

(3)一般競争入札等の競争性の確保に関する点検

①特例随意契約

・資料4「公開見積競争の結果一者応募となった特例随意契約一覧」に基づき、抽出9案件に対する点検を行った。

なお、委員からの特段の意見はなかった。

②一者応札・応募となった案件【物品等購入】

・資料5「一般競争入札案件(一者応札・応募となった案件)一覧」に基づき、抽出5案件に対する点検を行った。

なお、委員からの特段の意見はなかった。

③公募随意契約

・資料6「公募随意契約」に基づき、抽出1案件に対する点検を行った。

なお、委員からの特段の意見はなかった。

以上