

令和4年度第2回契約監視委員会議事概要

- 1.日 時 令和4年7月26日(火) 13:30~15:10
- 2.場 所 オンライン開催
- 3.出席者 川崎委員長、山口委員、小原委員、中沢委員、菊地委員
- 4.議題

(1) 競争性の確保に関する点検

- ①一者応募となった特例随意契約
- ②一者応札・応募となった一般競争入札
- ③企画競争案件
- ④公募随意契約

5.議事概要

(1) 競争性の確保に関する点検

令和4年度第1回契約監視委員会で承認を頂いた抽出基準(資料2)に基づき抽出した下記①~④の案件について、それぞれ概要説明及び事前に委員より頂いた質問について、説明を行った。

① 一者応募となった特例随意契約

資料4「一者応募となった特例随意契約一覧及び個票」に基づき、14案件に対する点検を行った。

なお、委員から以下のとおり意見(要旨)があった。

○「辞退理由又は一者になったと思われる理由」について、「要求仕様を満たせる事業者がいなかった。」という理由に違和感を覚える案件があったため事前に質問させて頂いた。今回説明頂いたような具体的な理由を記載して頂きたい。

○No.7「第6回 FlowST シンポジウム事前準備業務及び会場運営業務」について、特例随意契約に該当しない事例であったとの報告を踏まえ、同様の事案を今後発生させないよう注意し、対応して頂きたい。

② 一者応札・応募となった一般競争入札

資料5「一者応札・応募となった一般競争入札一覧及び個票」に基づき、抽出16案件に対する点検を行った。

なお、委員から以下のとおり意見(要旨)があった。

○No.5「つくば中央2-11棟01124室建築（ピット）改修その他工事」について、工事案件全般については、最新図面を受注者が保持していることで、関連工事の施工事業者の特定に繋がる場合がある。修正図面も含め、最終段階の図面まで必ず把握し、公的機関としての透明性を確保して頂きたい。

○No.13「什器類」について、事前調査の段階で仕様を満たしていない場合は、仕様内容に過剰な点がないか、調達する物品が特定されるような仕様となっていないかを、事前に要求者に確認して頂きたい。

③ 企画競争案件

資料6「企画競争案件一覧及び個票」に基づき、抽出1案件に対する点検を行った。

なお、委員からの質問や特段の意見はなかった。

④ 公募随意契約

資料7「公募随意契約一覧及び個票」に基づき、抽出5案件に対する点検を行った。

なお、委員からは質問があったものの意見はなかった。

以上